Kaksois-olennaisuuden arviointi Varmassa

Sisällys

JOHDANTO **3**

KAKSOISOLENNAISUUDEN ARVIOINTI VARMASSA 2023 ..... **6**

OLENNAISIKSI ARVIOIDUT KESTÄVYYSAIHEET **10**

Johdanto

Yhteiskunnallisen roolinsa vuoksi Varmalla on pitkälle tulevaisuuteen ulottuva vastuu eläkevarojen hoitamisesta, asiakkaista, varmalaisista ja yhteisestä ympäristöstämme.

Voidaksemme keskittää vastuullisuustyömme ja resurssimme olennaisiin aiheisiin, meidän tulee tuntea oman toimintamme ja arvoketjumme vaikutukset ympäristöön, ihmisiin ja yhteiskuntaan. Lisäksi meidän tulee ymmärtää millaisia vaikutuksia ympäristöllä, ihmisillä ja yhteiskunnalla on omaan toimintaamme tai arvoketjuumme.

Näitä Varman toiminnasta syntyviä positiivisia tai negatiivisia vaikutuksia ja Varman toimintaan kohdistuvia riskejä tai mahdollisuuksia tunnistetaan ja arvioidaan kaksoisolennaisuusarvioinnilla. Tämän dokumentin tarkoitus on avata Varman sidosryhmille kaksinkertaisen olennaisuuden käsitettä ja kertoa vuonna 2023 toteutetun kaksoisolennaisuusarvioinnin vaiheista, käytetyistä menetelmistä ja olennaisiksi tunnistetuista kestävyysaiheista.

Olennaisuusarvioinneista kohti kaksoisolennaisuusarviointia

Olemme arvioineet toimintamme vastuullisuuden kannalta olennaisia aiheita vuodesta 2015 lähtien. Olennaisuusarvioinneissa on keskitytty aiemmin muun muassa kuuntelemaan sidosryhmiemme odotuksia vastuullisuudesta, analysoimaan vastuullisuusaiheiden liiketoimintavaikutuksia ja tarkastelemaan liiketoimintamme vaikutuksia yhteiskuntaan ja ympäristöön. Olennaisuusarvioinneissa tunnistettujen aiheiden pohjalta olemme rakentaneet eri vuosina Varman vastuullisuusohjelmat, niiden painopisteet, tavoitteet, mittarit ja toimenpiteet.

Vuonna 2024 voimaan astunut EU:n kestävyysraportointidirektiivi CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive) tuo uudenlaisia kestävyysraportointivelvoitteita Varmalle. Direktiivi velvoittaa, että Varman tulee raportoida kaksoisolennaisuusarvioinnilla tunnistetuista kestävyyteen liittyvistä vaikutuksista, riskeistä ja mahdollisuuksista vuosittain toimintakertomuksessaan.

Raportoimme ensimmäisen kerran direktiivin vaatimusten mukaisesti tilikauden 2024 toimintakertomuksessa. Valmistautuaksemme raportointiin toteutimme kestävyysraportointidirektiivin vaatimusten mukaisen kaksoisolennaisuusarvioinnin vuoden 2023 syksyllä.

Olennaisuusarviointien aikajana Varmassa

Sidosryhmätutkimus:
Verkkokysely ja 14 haastattelua

Olennaisuutta määrittelevät sidosryhmien odotukset ja merkitys Varman liiketoiminnalle

Olennaisuusmatriisi

Yritysvastuuohjelma 2016

2015: Olennaisuusarviointi

2018: Olennaisuusarviointi

Sidosryhmätutkimus:
Verkkokysely ja 17 haastattelua

Johtoryhmän työpaja

Olennaisuutta määrittelevät sidosryhmien odotukset, merkitys Varman liiketoiminnalle ja liiketoimintamme vaikutus yhteiskuntaan ja ympäristöön

Yritysvastuuohjelma 2019–2020

Sidosryhmätutkimus:
Verkkokysely ja 13 haastattelua

Johtoryhmän työpaja

Olennaisuutta määrittelevät sidosryhmien odotukset, merkitys Varman liiketoiminnalle ja liiketoimintamme vaikutus yhteiskuntaan ja ympäristöön

Vastuullisuusohjelma 2022–2025

2021: Olennaisuusarviointi

2023: Kaksoisolennaisuuden arviointi

Kaksinkertainen olennaisuus

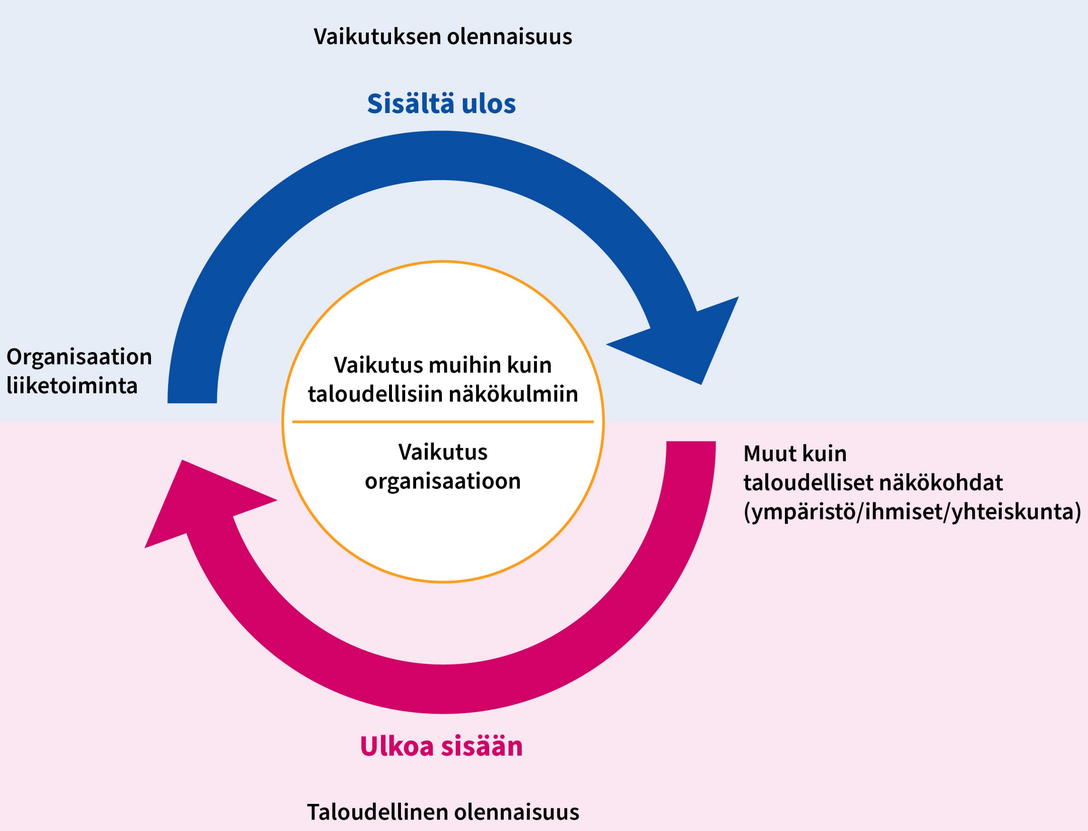
Kaksinkertaisella olennaisuudella on nimensä mukaisesti kaksi ulottuvuutta:

- Vaikutuksen olennaisuus eli yrityksen liiketoiminnasta ja arvoketjusta syntyvät vaikutukset ihmisiin, ympäristöön ja yhteiskuntaan (sisältä ulos)
- Taloudellinen olennaisuus eli yritykseen kohdistuvat taloudelliset riskit ja mahdollisuudet (ulkoa sisään)

Kaksinkertaiseen olennaisuuteen perustuva vaikutusten arviointi eli kaksoisolennaisuusarviointi huomioi siis kaksi toisiaan täydentävää näkökulmaa. Käytännössä Varman tulee arvioida eri kestävyysaiheita sen mukaan, ovatko ne Varmalle olennaisia vaikutuksen olennaisuuden, taloudellisen olennaisuuden tai molempien ulottuvuuksien näkökulmasta.

Vaikutuksen olennaisuutta arvioidaan mittakaavan, laaja-alaisuuden, korjattavuuden ja todennäköisyyden perusteella. Taloudellista olennaisuutta eli taloudellisia riskejä ja mahdollisuuksia taas arvioidaan suuruuden ja todennäköisyyden perusteella.

Kaksinkertainen olennaisuus



Vaikutuksen olennaisuus:
Yrityksen olennaiset tosiasialliset tai mahdolliset myönteiset tai kielteiset vaikutukset, joita sillä on ihmisiin tai ympäristöön lyhyellä, keskipitkällä tai pitkällä aikavälillä.

Taloudellinen olennaisuus:
Riskit tai mahdollisuudet, joilla on olennainen vaikutus tai joiden voidaan kohtuudella olettaa vaikuttavan olennaisesti yrityksen talouteen lyhyellä, keskipitkällä tai pitkällä aikavälillä.

Kaksoisolennaisuuden arviointi Varmassa 2023

Kaksinkertaisen olennaisuuden määrittelyn prosessi

1. Analysoimme Varman kestävyys-vaikutuksia, -riskejä ja -mahdollisuuksia Varman koko arvoketju huomioiden.

Analyysin kohteena olivat ympäristöön, ihmisiin ja yhteiskuntaan sekä hyvään hallintotapaan liittyvät kestävyysseikat.

Osana arvoketjua huomioitiin:

- Oma toiminta
- Sijoitukset
- Ostetut tuotteet ja palvelut
- Yritys-, yrittäjä- ja henkilöasiakkaat
- Suorat kiinteistösijoitukset

2. Pisteytimme kestävyys-vaikutukset, riskit ja mahdollisuudet.

Vaikutukset ihmisiin ja ympäristöön jaettiin tosiasiallisiin ja mahdollisiin myönteisiin ja kielteisiin vaikutuksiin, jotka pisteytettiin mittakaavan, laaja-alaisuuden, korjattavuuden ja todennäköisyyden perusteella (vaikutuksen olennaisuus).

Varmaan kohdistuvat riskit ja mahdollisuudet pisteytettiin mahdollisen vaikutuksen suuruuden ja todennäköisyyden perusteella (taloudellinen olennaisuus).

3. Ohjausryhmä validoi toteutetun alustavan pisteytyksen.

Varman avainhenkilöt kommentoivat vaikutusten, riskien ja mahdollisuuksien pisteytystä.

Validoitu pisteytys toimi pohjana sidosryhmähaastatteluille.

4. Haastattelimme Varman keskeisiä sidosryhmiä Varman kestävyysvaikutuksista, riskeistä ja mahdollisuuksista.

Haastateltavana oli 17 sisäistä ja 5 ulkoista sidosryhmien edustajaa.

Arviointeja täydennettiin haastattelutulosten perusteella.

5. Laadimme ohjausryhmän työpajassa esityksen olennaisista kestävyysaiheista, joka hyväksyttiin Varman johtoryhmässä ja vietiin tiedoksi Varman hallitukselle.

Olennaiseksi tunnistetut kestävyysaiheet:

- Ilmastonmuutos
- Biologinen monimuotoisuus ja ekosysteemit
- Resurssien käyttö ja kiertotalous
- Oma työvoima
- Arvoketjun työntekijät
- Vaikutuksen kohteena olevat yhteisöt
- Kuluttajat ja loppukäyttäjät
- Liiketoiminnan harjoittaminen

Olennaiset kestävyysaiheet toimivat kestävyysraportoinnin kivijalkana.

Varman arvoketjun jaottelu kaksoisolennaisuusarvioinnissa

Varman kaksoisolennaisuusarviointiin osallistui laaja joukko varmalaisia eri toiminnoista. Ensimmäisessä vaiheessa tunnistimme Varman koko arvoketjun toimintaan liittyvät kestävyysvaikutukset, -riskit ja -mahdollisuudet, jotka jakautuvat ympäristöön, ihmisiin ja yhteiskuntaan sekä hyvään hallintotapaan liittyvien kestävyysaiheiden alle.

Tarkastelimme näitä kestävyysvaikutuksia, -riskejä ja -mahdollisuuksia seuraavan jaottelun mukaisesti:

Arvoketjun alkupää	Arvoketjun alkupää -kategoria kattaa Varman arvoketjun alkupään, pl. sijoitussalkun ja suorien kiinteistösijoitusten arvoketjujen, vaikutukset, riskit ja mahdollisuudet. Tässä kategoriassa on huomioitu Varman ostamat palvelut ja tuotteet, jotka liittyvät Varman omaan toimintaan.
Varman oma toiminta	Varman oma toiminta kattaa kaikki Varman omaan suoraan toimintaan liittyvät vaikutukset, riskit ja mahdollisuudet. Tässä kategoriassa on huomioitu Varman ulkoiset palvelut, kuten työeläkevakuutus- ja työkykypalvelut, sekä Varman omassa käytössä olevat kiinteistöt. Kategoriassa on huomioitu myös ulkoisia palveluja mahdollistavat Varman sisäiset palvelut, kuten HR.
Sijoitussalkku	Sijoitussalkku -kategoriassa on huomioitu kaikkien Varman sijoitusten, pl. suorien kiinteistösijoitusten, vaikutukset, riskit ja mahdollisuudet. Kategoriaan on sisällytetty myös Varman portfolioyhtiöiden arvoketjujen vaikutukset, riskit ja mahdollisuudet.
Suorat kiinteistösijoitukset	Suorat kiinteistösijoitukset kattavat Varman suoraan omistamien kiinteistöjen ja niiden arvoketjujen vaikutukset, riskit ja mahdollisuudet. Kategoriassa on huomioitu kiinteistöjen rakentaminen, ylläpito, purkaminen ja vuokraustoiminta.
Arvoketjun loppupää	Arvoketjun loppupää koostuu Varman asiakkaista, joita ovat yrittäjät, yritykset, työeläkevakuutetut ja eläkkeensaajat. Tässä kategoriassa on huomioitu heihin kohdistuvat tai heistä lähtöisin olevat vaikutukset, riskit ja mahdollisuudet.

Käsittelimme tunnistettuja vaikutuksia, riskejä ja mahdollisuuksia kahdessa erillisessä sisäisessä työpajassa. Luokittelimme vaikutukset tosiasiallisiin ja mahdollisiin sekä myönteisiin ja kielteisiin vaikutuksiin, jotka pisteytimme mittakaavan, laaja-alaisuuden, korjattavuuden ja todennäköisyyden perusteella. Varmaan kohdistuvat riskit ja mahdollisuudet taas pisteytimme suuruuteen ja todennäköisyyteen perustuen.

Näin saatu alustava arviointi toimi pohjana 13 sidosryhmähaastattelussa, joiden perusteella tarkensimme arviointia edelleen. Haastatteluihin osallistui Varman työntekijöitä, hallituksen jäseniä sekä eläkkeensaajien, työnantajien ja työeläkevakuutettujen edustajia. Haastateltavista 17 edusti sisäisiä sidosryhmiä ja 5 edusti ulkoisia sidosryhmiä.

Lopulliset Varmalle olennaiset kestävyysaiheet hyväksyttiin Varman johtoryhmässä joulukuussa 2023 ja vietiin edelleen tiedoksi tarkastusvaliokunnalle ja hallitukselle.

Seuraavaksi kuvataan hieman lisää vaikutusten, riskien ja mahdollisuuksien tunnistamista ja arviointia.

Kestävyysvaikutusten tunnistaminen ja arviointi

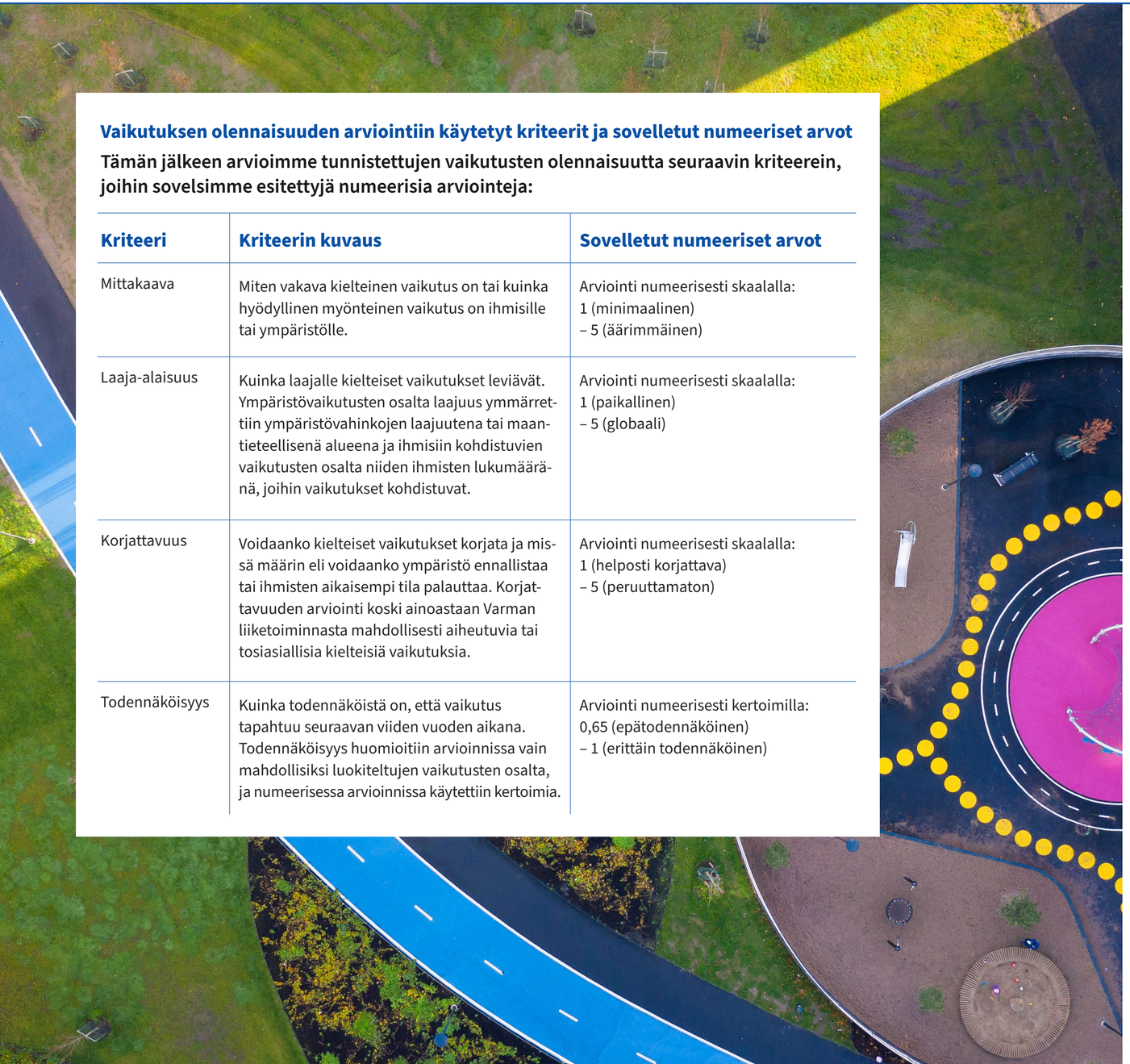
Hyödynsimme kestävyysvaikutusten tunnistamisessa Varman sisäisen ja ulkoisen raportoinnin tietoja, tehtyjä selvityksiä eri aihealueista, Varman toimintaperiaatteita ja tavoitteita, organisaation ulkopuolisia tutkimuksia ja viitekehyksiä sekä kaksoisolennaisuusarvioinnin työpajoissa ja sidosryhmähaastatteluissa kerättyjä asiantuntijanäkemyksiä.

Ympäristövaikutusten tunnistamisessa hyödynsimme aiempaa raportointia ja selvityksiä ympäristövaikutuksista, kuten

- kasvihuonekaasujen päästölaskennan tuloksia
- energian ja veden kulutuksen sekä jätteiden synnyn mitattuja tietoja
- sijoitussalkun ja omistettujen kiinteistöjen ilmastoriskitarkasteluja
- sijoitussalkun biodiversiteettiselvitystä
- omistettujen kiinteistöjen biodiversiteettiohjeistusta sekä
- Varman asettamia tavoitteita ja toimintaperiaatteita.

Lisäksi sijoitussalkun ympäristövaikutusten tunnistamisessa hyödynsimme Varman sijoitussalkun toimialajakaumaa ja SASB-standardeja eli Sustainability Accounting Standards Boardin kehittämiä toimialakohtaisia kestävyysraportointistandardeja.

Ihmisiin ja yhteiskuntaan kohdistuvien vaikutusten tunnistamisessa hyödynsimme sisäisestä ja ulkoisesta raportoinnista käytettävissä olevaa tietoa perustuen muun muassa HR-järjestelmiin ja henkilöstötutkimukseen sekä Varman toteuttamiin ihmisoikeusriskikartoituksiin.



Vaikutuksen olennaisuuden arviointiin käytetyt kriteerit ja sovelletut numeeriset arvot

Tämän jälkeen arvioimme tunnistettujen vaikutusten olennaisuutta seuraavin kriteerein, joihin sovelsimme esitettyjä numeerisia arviointeja:

Kriteeri	Kriteerin kuvaus	Sovelletut numeeriset arvot
Mittakaava	Miten vakava kielteinen vaikutus on tai kuinka hyödyllinen myönteinen vaikutus on ihmisille tai ympäristölle.	Arviointi numeerisesti skaalalla: 1 (minimaalinen) – 5 (äärimmäinen)
Laaja-alaisuus	Kuinka laajalle kielteiset vaikutukset leviävät. Ympäristövaikutusten osalta laajuus ymmärrettiin ympäristövahinkojen laajuutena tai maantieteellisenä alueena ja ihmisiin kohdistuvien vaikutusten osalta niiden ihmisten lukumääränä, joihin vaikutukset kohdistuvat.	Arviointi numeerisesti skaalalla: 1 (paikallinen) – 5 (globaali)
Korjattavuus	Voidaanko kielteiset vaikutukset korjata ja missä määrin eli voidaanko ympäristö ennallistaa tai ihmisten aikaisempi tila palauttaa. Korjattavuuden arviointi koski ainoastaan Varman liiketoiminnasta mahdollisesti aiheutuvia tai tosiasiallisia kielteisiä vaikutuksia.	Arviointi numeerisesti skaalalla: 1 (helposti korjattava) – 5 (peruuttamaton)
Todennäköisyys	Kuinka todennäköistä on, että vaikutus tapahtuu seuraavan viiden vuoden aikana. Todennäköisyys huomioitiin arvioinnissa vain mahdollisiksi luokiteltujen vaikutusten osalta, ja numeerisessa arvioinnissa käytettiin kertoimia.	Arviointi numeerisesti kertoimilla: 0,65 (epätodennäköinen) – 1 (erittäin todennäköinen)

Pisteytimme vaikutuksen olennaisuuden laskemalla yhteen numeeriset arvioinnit mittakaavasta, laaja-alaisuudesta sekä kielteisten vaikutusten osalta korjattavuudesta. Mahdollisten vaikutusten osalta kerroimme luvun vaikutuksen todennäköisyyden kertoimella. Jos tunnistettu vaikutus sai toteutetussa pisteytyksessä arvioinnin 8 tai yli, se arvioitiin olennaiseksi.

Arvioimme vaikutuksia lisäksi laadullisesti muun muassa niiden aikahorisontin, välittömän tai välillisen syyn tai sen perusteella, missä kohtaa arvoketjua ne aiheutuvat. Sijoituksiin liittyviä vaikutuksia arvioimme myös ulkoisen standardin määrittelemän toimialariskiluokituksen perusteella, mitä tarkastelimme suhteessa Varman sijoitussalkun toimialajakaumaan.

Näin saatu alustava arviointi toimi pohjana sidosryhmähaastatteluille. Haastatteluissa kerättyjen asiantuntijanäkemysten avulla tarkensimme vaikutusten arviointia edelleen.

Kestävyysriskien ja -mahdollisuuksien tunnistaminen ja arviointi

Varman toimintaan liittyvillä riskeillä ja mahdollisuuksilla tarkoitetaan tässä yhteydessä kestävyysaiheisiin liittyviä mahdollisia taloudellisia vaikutuksia, jotka voivat kohdistua kehitykseen, taloudelliseen asemaan, taloudelliseen suorituskykyyn, kassavirtoihin, rahoituksen saatavuuteen tai pääomakustannuksiin.

Osaan tunnistettuja riskejä ja mahdollisuuksia Varma voi vaikuttaa suoraan, mutta ne voivat olla myös riippuvaisia muun muassa luonnonvaroista, henkilöresursseista ja yhteiskunnallisista resursseista. Tunnistimme riskit ja mahdollisuudet samanaikaisesti vaikutusten kanssa, eli arvioinnissa huomioitiin vaikutusten, riskien ja mahdollisuuksien väliset riippuvuudet.

Riskien ja mahdollisuuksien tunnistamisessa hyödynsimme Varman sisäisen ja ulkoisen raportoinnin tietoja, riskienhallintajärjestelmässä tunnistettuja riskejä, tehtyjä selvityksiä eri aihealueista, Varman toimintaperiaatteita ja tavoitteita, organisaation ulkopuolisia viitekehyksiä sekä työpajoissa ja sidosryhmähaastatteluissa kerättyjä asiantuntijanäkemyksiä.

Erityisesti ilmastoon liittyviä kestävyysriskejä, jotka on tunnistettu jo aiemmin riskienhallintajärjestelmässämme, huomioitiin tässä vaiheessa arviointiprosessia. Lisäksi ilmastoriskien tunnistamisessa käytimme olemassa olevia sisäisiä selvityksiä ilmastoriskeistä, kuten kiinteistöjen ilmastoriskiarviota.

Täydensimme näkemyksiä sijoituksiin kohdistuvien riskien osalta SASB-standardien toimialariskien ja Varman sijoitussalkun toimialajakauman perusteella. Käytimme samaa ulkoista luokittelua ympäristöön liittyvien kestävyysaiheiden, pilaantumisen, veden, luonnon monimuotoisuuden sekä kiertotalouden osalta niistä aiheutuvien riskien tunnistamiseksi. Luonnon monimuotoisuuteen liittyvien riskien tunnistamisessa hyödynsimme myös Varman biodiversiteetin tiekarttaa ja ulkoisen raportoinnin tietoja.

Omista työntekijöistä aiheutuvia riskejä ja mahdollisuuksia tunnistimme Varmassa

käytössä oleviin käytäntöihin ja ohjeistuksiin, ulkoiseen raportointiin ja tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmaan peilaten.

Sijoitusten riskejä liittyen ihmisiin ja yhteiskuntaan tunnistimme SASB-standardeja ja toimialaluokittelua hyödyntäen, kun taas tuotteiden ja palveluiden hankintojen osalta hyödynsimme Varman toimittajien eettisiä toimintaperiaatteita.

Kuluttajiin ja loppukäyttäjiin liittyvät kestävyysaiheet tulkitsimme liittyviksi Varman arvoketjun loppupäähän, ja näiden osalta riskejä ja mahdollisuuksia tunnistimme ulkoisen raportoinnin, vastuullisuusohjelman, asetettujen YK:n kestävän kehityksen tavoitteiden sekä useiden käytössä olevien toimintaperiaatteiden avulla.

Liiketoiminnan harjoittamiseen liittyvät kestävyysriskit ja -mahdollisuudet Varman omassa toiminnassa on monelta osin jo integroitu Varman riskienhallintajärjestelmään ja tunnistettiin näin arvioinnissa. Sijoituksiin liittyvien riskien tunnistamisessa hyödynsimme SASB-standardeja. Veropolitiikan avulla tunnistimme verotukseen liittyviä riskejä, jotka täydentävät kestävyysraportointiin käytettävissä standardeissa tunnistettuja kestävyysaiheita.

Riskien ja mahdollisuuksien olennaisuuden arviointiin käytetyt kriteerit ja sovelletut numeeriset arvot

Arvioimme tunnistettujen riskien ja mahdollisuuksien olennaisuutta seuraavin kriteerein, joihin sovelsimme esitettyjä numeerisia arviointeja:

Kriteeri	Kriteerin kuvaus	Sovelletut numeeriset arvot
Todennäköisyys	Mikä on riskin olemassa olevien ehkäisytoimien jälkeinen tai mahdollisuuden toteutumisen todennäköisyys.	Arviointi numeerisesti käyttäen kertoimia: 0,65 (epätodennäköinen) – 1 (erittäin todennäköinen)
Suuruus	Kuinka suuresti riskit tai mahdollisuudet vaikuttavat tai voivat vaikuttaa yrityksen taloudelliseen toimintaan.	Arviointi numeerisesti skaalalla: 5 (erittäin korkea) – 1 (minimaalinen)

Pisteytimme taloudellisen olennaisuuden kertomalla riskin tai mahdollisuuden suuruuden sen todennäköisyydellä. Jos tunnistettu riski tai mahdollisuus sai toteutetussa pisteytyksessä arvioinnin 3 tai yli, se arvioitiin olennaiseksi.

Arvioimme riskejä ja mahdollisuuksia lisäksi laadullisesti muun muassa sen aikahorisontin, välittömän tai välillisen syyn tai sen perusteella, missä kohtaa arvoketjua ne aiheutuvat. Sijoituksiin liittyviä riskejä ja mahdollisuuksia arvioimme hyödyntäen ulkoisen standardin määrittelemää toimialariskiluokitusta, jota tarkastelimme suhteessa Varman sijoitussalkun toimialajakaumaan.

Näin saatu alustava arviointi toimi pohjana sidosryhmähaastatteluille. Haastatteluissa kerättyjen asiantuntijanäkemyksien avulla tarkensimme riskien ja mahdollisuuksien arviointia edelleen.

Olennaisiksi arvioidut kestävyysaiheet

Olennaisissa kestävyysaiheissa korostuivat sijoituksista aiheutuvat ilmasto- ja ihmisoikeusvaikutukset ja toisaalta sijoitussalkkuun kohdistuvat systeemiriskit ilmastonmuutoksesta, luontokadosta sekä riskit ihmisoikeusrikkomuksista tai hyvän hallintotavan rikkomuksista.

Omassa toiminnassa olennaisiksi teemoiksi nousivat asiakkaidemme oikeuksien toteutuminen, toimeentulon turvaaminen ja vastuulliseen liiketoiminnan harjoittamiseen liittyvät aiheet. Yhtä lailla olennaisiksi tunnistettiin oman toimintamme ilmastovaikutuksiin vaikuttaminen ja työntekijöidemme työoloista ja yhdenvertaisuudesta huolehtiminen.

Suorissa kiinteistösijoituksissa erityisen merkittäviä kestävyysaiheita ovat ilmastonmuutokseen ja resurssitehokkuuteen liittyvät ympäristövaikutukset sekä arvoketjun työntekijöiden ja vuokralaisten turvallisuuteen liittyvät näkökulmat.

Ostettujen tuotteiden ja palveluiden osalta niistä aiheutuvien ilmastovaikutusten lisäksi myös yrityskulttuuri ja toimittajasuhteet ovat Varmalle olennaisia kestävyysaiheita.

Vuoden 2023 kaksoisolennaisuusarvioinnissa olennaiseksi arvioidut kestävyysaiheet ja niihin liittyvät vaikutukset, riskit ja mahdollisuudet toimivat Varman kestävyysraportoinnin pohjana.

Olennaisiksi arvioidut kestävyysaiheet

Ihmisiin ja yhteiskuntaan liittyvät kestävyysaiheet

1. Oman työvoiman yhdenvertainen kohtelu ja yhtäläiset mahdollisuudet
3. Kuluttajien ja loppukäyttäjien henkilökohtainen turvallisuus
5. Oman työvoiman muut työhön liittyvät oikeudet
6. Arvoketjun työntekijöiden yhdenvertainen kohtelu ja yhtäläiset mahdollisuudet
7. Oman työvoiman työolot
8. Kuluttajien ja loppukäyttäjien sosiaalinen inkluusio
9. Kuluttajien ja loppukäyttäjien tietoihin liittyvät vaikutukset
11. Arvoketjun työntekijöiden muut työhön liittyvät oikeudet
17. Arvoketjun työntekijöiden työolot
18. Yhteisöjen kansalaisoikeudet ja poliittiset oikeudet
19. Alkuperäiskansojen oikeudet
20. Yhteisöjen taloudelliset, sosiaaliset ja sivistykselliset oikeudet

Ympäristöön liittyvät kestävyysaiheet

2. Ilmastonmuutokseen sopeutuminen
4. Ilmastonmuutoksen hillintä
6. Energia, Resurssien sisäänvirtaukset, mukaan lukien resurssien käyttö
9. Biologisen monimuotoisuuden vähenemisen suorat vaikutustekijät
10. Ilman pilaantuminen
14. Elävien organismien ja elintarvikkeiden pilaantuminen, Mikromuovit, Erityistä huolta aiheuttavat aineet
15. Ongelma-aineet
16. Veden pilaantuminen, Maaperän pilaantuminen, Vesi
17. Jäte
19. Merten luonnonvarat, Tuotteisiin ja palveluihin liittyvät resurssien ulosvirtaukset
21. Vaikutukset lajien tilaan, Vaikutukset ekosysteemien laajuuteen ja tilaan, Vaikutukset ekosysteemipalveluihin ja riippuvuudet niistä

Hyvään hallintotapaan liittyvät kestävyysaiheet

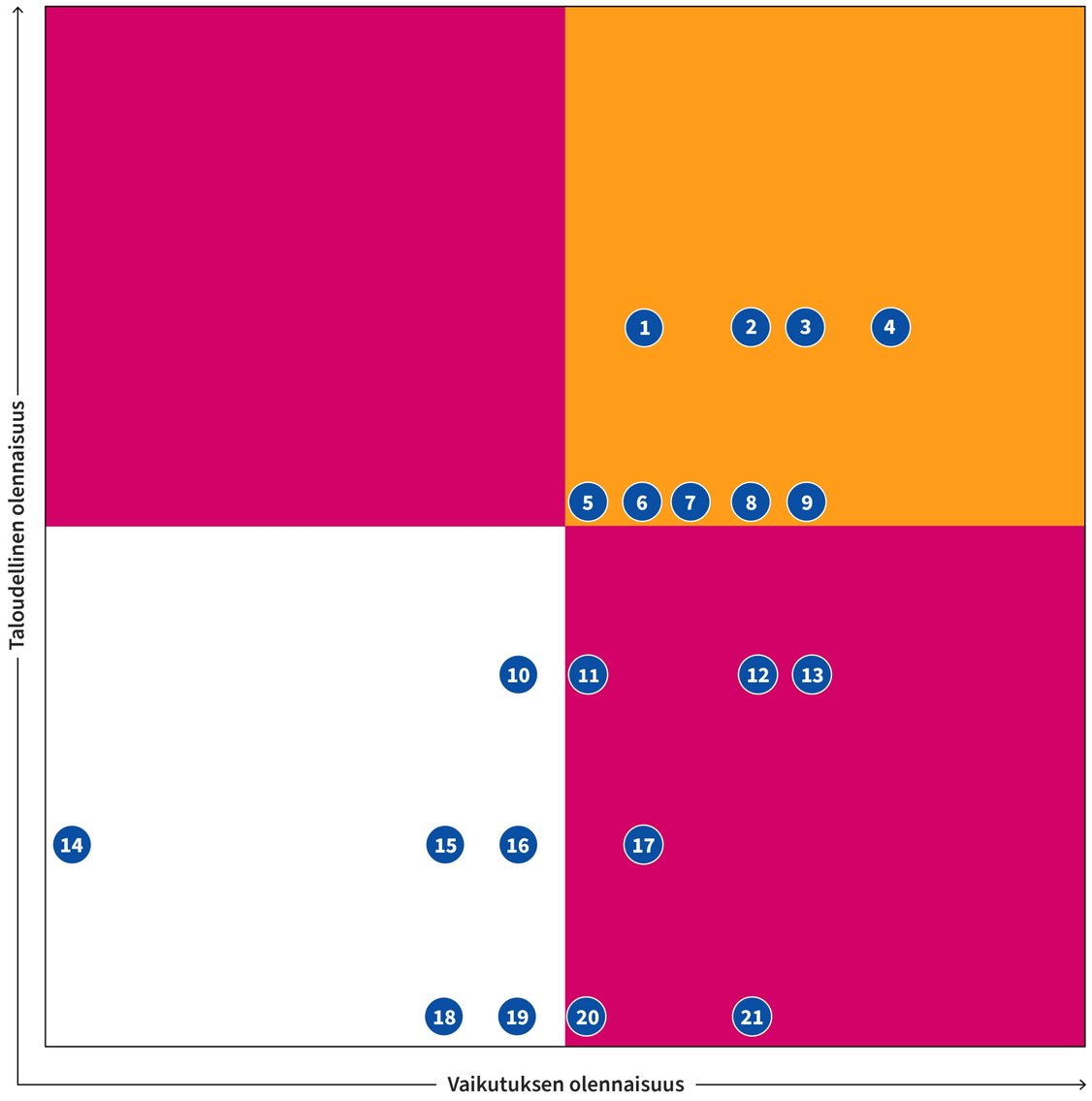
8. Yrityskulttuuri, Korruptio ja lahjonta, Suhteet tavaran- ja palveluntoimittajiin
12. Poliittinen vuorovaikutus ja lobbaustoiminta, Väärinkäytösten paljastajien suojelu
13. Verot
18. Eläinten hyvinvointi

Värien merkitykset:

Pinkki pohja: Taloudellisesti olennainen tai vaikutukseltaan olennainen.

Oranssi pohja: Taloudellisesti olennainen ja vaikutukseltaan olennainen.

Valkoinen pohja: Ei olennainen



VARMA

www.varma.fi/vastuullisuus